



Dočkáme se OSS ve veřejném sektoru?

Ondřej Profant

Česká pirátská strana

12. května 2012



Osnova

Rozbor

Co přesně chceme?

Kde to chceme?

Výhody

Nevýhody

Stav

Příklady

francouzské četnictvo

Mnichov

OSS a politika

ČR

Zdroje a Závěr

Zdroje

Závěr



Rozbor – co přesně chceme?

Řekněme si, co vlastně chceme:

- otevřené protokoly ←
- otevřené datové formáty ←
- otevřený zdrojový kód
- otevřenost ještě neznamena svobodnost (patenty etc.)
 - svobodnost pro uživatele ←
 - svobodnost nakládání (úpravy)

Pozn.: ← značí kritické!



Rozbor – kde to chceme?

Ve veřejném sektoru, ale co to je?

- státní správa (ministerstva, další úřady, ...)
- samosprávné celky (kraje, města, ...)
- státem zřizované organizace (školy, policie, hasiči, nemocnice, ...)
- další formy veřejného?

Rozbor – výhody OSS

- nekonverguje k monopolům
- zajištění kritických požadavků implicitní (otevřené protokoly, formáty)
- typicky:
 - přenositelnost
 - dostupnost
- prospěšné široké veřejnosti (rozumné návyky, dostupnost, nediskriminování)



Rozbor – nevýhody

- výhody jsou dlouhodobé (čili se nemusí projevit hned)
- odpovědnost (!?)

Opravdu? Samozřejmě tento problém řeší dodavatel, nikoliv výrobce – stejně jako v případě jakýchkoliv jiných zakázek. Z pohledu uživatele, či provozovatele opravdu nejsou nevýhody. Distributor či výrobce to může vidět jinak, ale to je jejich problém.

Stav

Proč má tedy OSS tak malou penetraci?

- lobby
- strach („konzervativní = správné“)
- nekompatibilita / nezdokumentovanost předchozího SW (např. formáty doc, xls, ...)

Příklady – souhrn

Úspěchy:

- Francouzské četnictvo
- Mnichov (LiMux)
- mnoho dalších (německých) měst

Neúspěchy (?):

- Ostrava-jih (2003–2008)
- Vídeň (Wienux, 2005–2009)
- ministerstvo zahraničí SRN (2003–2011)

Připravují přechod: Island

Příklady – francouzské četnictvo

- Firefox, Thunderbird, OpenOffice, později Ubuntu
- 85 000 pracovních stanic
- 100 000 zaměstnanců
- 4 500 poboček
- 2 000 000 Eur roční úspora (50 500 000 Kč k 11. 5. 2012) – jedná se o krátkodobý údaj, celková úspora bude řádově vyšší

Zdroj: studie Canonicalu: <http://goo.gl/zCocu> , resp:
<http://www.canonical.com/sites/default/files/active/Casestudy-GendarmerieNationale.pdf>

Příklady – Mnichov

- LiMux
- Firefox, Thunderbird, OpenOffice, Ubuntu
- v současnosti 9 000 pracovních stanic (o 500 víc než plán!), tento rok dalších 3000 (celkem 15 000)
- žádná okamžitá úspora
- přebírají další německá města

OSS a politika

Proč je OSS problém prosadit z politického hlediska?

- absence centralizace (absence silného partnera)
- krátkodobá bilance (výhody jsou až dlouhodobé)
- status quo (nechceme změnu)
- nezájem (IT je příliš nové pro politiky)
- arogance trhu (zbytečná absence podpory)

Čili pozitiva se stávají největšími negativy.

OSS a politika v ČR

Vícero českých politických stran prosazuje nasazení OSS – alespoň dle volebního programu, bohužel k reálným krokům to má velmi často daleko (koneckonců velmi často to prosazují v programu, který je distribuován jako *.doc).

Z reálnějších iniciativ poslední doby je zde pokus Kristýny Kočí. Ta chtěla studii od Red Hatu¹.

¹<http://www.euro.cz/detail.jsp?id=4783>

Zdroje

Konkrétní:

- <http://www.h-online.com>
- <http://www.abclinuxu.cz>
- <http://www.linuxexpres.cz>
- <http://www.canonical.com>
- <http://www.liberix.cz>

Obecné:

- česká media (Euro, ...)
- stránky pol. stan v ČR



Závěr

Děkuji za pozornost.

Doplňující otázky?

Copyleft Ondřej Profant, 2012. Všechna práva vyhlazena. Sdílejte, upravujte a nechte sdílet za stejných podmínek.

Prezentace v úplné formě² na vyžádání emailem: [ondrej.profant -at- pirati.cz](mailto:ondrej.profant-at-pirati.cz)

²i se zdrojovými kódy